

# УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

*В.В. Пономарева,*

доктор исторических наук, профессор  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

## УНИФИКАЦИЯ АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Глобализация мира, закономерным проявлением которой выступает интернационализация наркопреступности на территории государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), сопровождается активными процессами регионализации, в том числе в уголовно-правовой сфере. Интенсивное развитие регионального уголовного правотворчества на территории постсоветского пространства, региональной уголовной юрисдикции сопряжено с участием одного и того же государства в нескольких региональных соглашениях, что порождает вероятность несогласованности правовых норм и даже правового конфликта, связанного с противоречивостью регулирования одних и тех же отношений в рамках различных региональных союзов.

Объединению усилий по противодействию транснациональной наркопреступности препятствуют различия в уголовно-правовом законодательстве государств – членов ОДКБ и ЕАЭС. Эффективное решение проблем гармонизации и унификации внутригосударственных норм, регламентирующих процесс расследования и оперативно-розыскной деятельности, координации усилий правоохранительных органов государств – членов ОДКБ и ЕАЭС возможно в сугубо правовом (нормативном) поле, учитывая генезис уголовного законодательства этих стран. Реальным направлением сближения правовых систем государств – членов ОДКБ и ЕАЭС является не столько кодификация, сколько гармонизация антинаркотического законодательства на региональном уровне. Регионализацию следует рассматривать и как промежуточный этап в развитии глобализации, и как альтернативу этому процессу, ибо ближайшие перспективы развития антинаркотического права и

системы предупреждения преступлений будут связаны с формированием источников уголовного права и соответствующей превентивной системы регионального действия, под юрисдикцию которых подпадают союзы, объединения государств, создаваемых на основе общих экономических, политических, социокультурных интересов.

Итак, сравнительный анализ некоторых норм уголовного права государств – членов ОБКБ и ЕАЭС демонстрирует схожесть лишь определений понятия организованной группы (ч.3 ст.35 УК РФ, ч. 3 ст. 31 УК Республики Казахстан и ч. 1 ст. 18 УК Республики Беларусь). Напротив, дефиниции таких криминальных формирований наркопреступности, как преступное сообщество (преступная организация) в ч. 4 ст. 31 УК РК и в ч. 1 ст. 19 УК Республики Беларусь, в отличие от ч.4 ст.35 УК РФ, сформулированы весьма лаконично, не упоминаются категории преступлений (тяжкие и особо тяжкие, зафиксированные в УК РФ), для совершения которых эти сообщества созданы. В ч. 1 ст. 19 УК Республики Беларусь отсутствует понятие «преступное сообщество».

Существенны различия в конструкции составов в УК государств –членов ОДКБ и ЕАЭС, регламентирующих ответственность за создание преступного сообщества (преступной организации), а также руководство им. Так, диспозиция ч.1 ст. 210 УК РФ изложена более полно (с учетом специфики данного состава), нежели диспозиции ч. 1 ст. 235-1 УК Республики Казахстан или ч. 1 ст. 285 УК Республики Беларусь. За создание организованной группы, руководство ею и участие в ней в УК Республики Казахстан (ст. 235) установлена ответственность. Подобные нормы отсутствуют в уголовных кодексах Республики Беларусь и РФ. УК Казахстана сообразно положениям Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г., содержит ст. 31 (формы соучастия в преступлении) частями 4-1 и 4-2 которой определяется, в каких случаях преступление признается совершенным транснациональной организованной группой и транснациональным преступным сообществом (транснациональной преступной организацией). Одновременно ст. 235-2 Особенной части УК Республики Казахстан предусматривает ответственность за создание транснациональной организованной группы и руководство ею в целях совершения одного или нескольких преступлений, а равно участие в ней. Статья 235-3 УК Республики Казахстан возлагает ответственность за создание транснационального преступного сообщества (транснациональной преступной организации) и руководство ею, а равно за участие в ней.

Полагаем, что единообразный подход к формулированию данных понятий необходим и возможен. Так, следуя логике законодателя Казахстана, возможно обратиться к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, где в п. «а» ст. 2 дано определение понятия «организованная преступная группа», а в п.2 ст.3 разъяснено, в каких случаях преступление имеет транснациональный характер.

Рост числа преступлений на территории государств – членов ОДКБ в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ связан с контрабандой. Правовое регулирование предупреждения преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков и таможенной деятельности должно основываться на стандартах и нормах международного характера (регионального (СНГ, Совет Европы) и универсального (ООН) уровней), а также стандартах и нормах государств – членов ОБКБ и ЕАЭС.

Уголовное преследование за контрабанду наркотиков осуществляется на основании ст. 226.1 и 229.1 УК РФ. В них законодатель определяет контрабанду как незаконное перемещение через таможенную границу стран ЕАЭС либо Государственную границу РФ с государствами – членами ОДКБ. Признак незаконного перемещения не раскрывается, не приводятся признаки контрабанды, прежде закрепленные в ч. 1 ст. 188 УК РФ, что не исключает возможности расширительного толкования норм уголовного права. Полагаем, что унификация уголовного законодательства требует выработать единообразный подход к классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Итак, действенная борьба с транснациональной организованной преступностью в сфере противодействия незаконного оборота наркотиков будет эффективна при условии консолидации усилий всех государств – членов ОДКБ и ЕАЭС и своевременной коллективно продуманной унификации правовой системы.

Из существующих способов универсализации права: рецепции, унификации, гармонизации – именно два последних в большей степени отвечают потребностям регионализации антинаркотического права, поскольку исключают «слепое» заимствование, обеспечивают совмещение универсальных норм с особенностями национальной правовой системы. Полная унификация норм антинаркотического права объективно недостижима и не является необходимостью, ибо на межгосударственном уровне унификация – это в большей мере стремление к единообразию, осознанная потребность в нем либо желаемый результат.

Транснациональные преступления, к числу которых относятся преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, не способны подорвать основы миропорядка, но с учетом механизма и способа их совершения затрагивают интересы нескольких стран: страны-поставщика, транзитной страны и страны-потребителя. Основное внимание в процессе универсализации уголовного права для борьбы с транснациональной наркопреступностью следует уделить региональному уровню правотворчества. Именно здесь в полной мере можно учесть специфику совершаемых преступлений и тем самым «разбить» транснациональные криминальные каналы. Основным средством универсализации уголовного права на региональном уровне может стать унификация законодательства посредством создания единых нормативных актов, выработки единой системы и структуры нормативных актов, расширения круга общих норм, обеспечения смысловой однозначности правовых предписаний, унификации правовой терминологии, разработки примерных нормативных актов.

*Е.А. Федорова,*

кандидат юридических наук  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

#### **ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ**

Транснациональная наркопреступность является особо опасным для общества и государства видом криминальной деятельности, противодействие ей – одна из приоритетных задач российского государства на современном этапе.

Улучшению и стабилизации правоприменительной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ способствуют уголовно-правовые средства, являющиеся формой эффективного противодействия транснациональной наркопреступности.

Анализ существующих уголовно-правовых средств, используемых для противодействия наркопреступности, показывает, что наибольший результат дает уголовное преследование организованных форм преступлений в сфере незаконного оборота наркотиче-